



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Kritéria Administrativního ověření - 18. výzva NAD ORLICÍ - Doprava IV., verze 1.

Schválena Programovým výborem MAS dne: 28.6.2023

Název výzvy MAS: **18. výzva NAD ORLICÍ – Doprava IV.**

Číslo výzvy MAS: **18**

Aktivita: **Infrastruktura pro nemotorovou dopravu**

Název výzvy ŘO: **60. výzva IROP - DOPRAVA- SC 5.1 (CLLD)** Název projektového záměru:

Registrační číslo projektového záměru na MAS:

Číslo	Název kritéria	Přiřazení funkce: V = vylučovací H = hodnotící K = kombinované	Způsob hodnocení	Referenční dokument
Hodnocení úplnosti a formální správnosti předloženého Projektového záměru (PZ) NENAPRAVITELNÁ KRITÉRIA				
1.	Projektový záměr (PZ) byl předložen v termínu a způsobem určeným výzvou MAS pro příjem projektových záměrů	V	ANO - Projektový záměr byl předložen v termínu a způsobem určeným výzvou MAS pro příjem projektových záměrů. NE - Projektový záměr nebyl předložen v termínu a způsobem určeným výzvou MAS pro příjem projektových záměrů.	Doručenka z datové schránky nebo doručený email.
2.	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost.	V	ANO - Ve stejné výzvě není podána shodná žádost nebo byla shodná žádost dříve ukončena před vydáním Právního aktu. NE - Ve stejné výzvě je podána shodná žádost.	Doručenka z datové schránky nebo doručený email, Interní evidence NAD ORLICÍ, o.p.s.

Hodnocení úplnosti a formální správnosti předloženého PZ NAPRAVITELNÁ KRITÉRIA				
1.	Projektový záměr předložil oprávněný zástupce žadatele	V	ANO - Projektový záměr předložil oprávněný zástupce žadatele. NE - Projektový záměr nepředložil oprávněný zástupce žadatele.	Projektový záměr, plná moc (prostá kopie)
2.	Projektový záměr je předložen v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti	V	ANO – Projektový záměr je předložen v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Projektový záměr není předložen v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.	Osnova Projektového záměru
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované výzvou MAS.	V	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované výzvou MAS. NE - K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo obsahově nesplňují náležitosti požadované výzvou MAS.	Projektový záměr, přílohy
Hodnocení přijatelnosti Projektového záměru v rámci vyhlášené výzvy MAS				
1.	Projektový záměr je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	V	ANO - Projektový záměr je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. NE - Projektový záměr je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Projektový záměr
2.	Projektový záměr je v souladu s podmínkami výzvy MAS	V	ANO - Projektový záměr je v souladu s podmínkami výzvy MAS. NE - Projektový záměr není v souladu s podmínkami výzvy MAS.	Projektový záměr

3.	Projektovým záměrem výstavby, modernizace nebo rekonstrukce komunikace pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy je dotčena pozemní komunikace s intenzitou motorové dopravy přesahující 500 vozidel za den.	V	ANO - V Projektovém záměru je popsána intenzita motorové dopravy na dotčené pozemní komunikaci nad hodnotu limitu 500 vozidel za den, stanovená na základě údajů z celostátního sčítání dopravy (od r. 2016), vlastního sčítání podle TP 189, automatického sčítání nebo jiného dopravního průzkumu provedeného v souladu s TP 189. NE - V Projektovém záměru není popsána intenzita motorové dopravy na dotčené pozemní komunikaci nad hodnotu limitu 500 vozidel za den, stanovená na základě údajů z celostátního sčítání dopravy (od r. 2016), vlastního sčítání podle TP 189, automatického sčítání nebo jiného dopravního průzkumu provedeného v souladu s TP 189. NERELEVANTNÍ - Předmětem Projektového záměru je výhradně zvyšování bezpečnosti nemotorové dopravy v nehodových lokalitách	Projektový záměr
4.	Vyhrazená komunikace pro cyklisty, která je předmětem projektu: • svádí cyklistický provoz z pozemní komunikace s intenzitou motorové dopravy vyšší než 500 vozidel/den, • nebo je navržena k zajištění obsluhy území jedné či více obcí s celkem více než 250 obsazenými pracovními místy, • nebo je navržena k zajištění obsluhy území jedné či více obcí s celkem více než 2000 obyvateli, • nebo se přímo napojuje alespoň na jednu stávající vyhrazenou komunikaci pro cyklisty.	V	ANO – V podkladech pro hodnocení je popsána intenzita motorové dopravy na dotčené pozemní komunikaci nad hodnotou limitu 500 vozidel za den, stanovená na základě údajů z celostátního sčítání dopravy (od r. 2016), vlastního sčítání podle TP 189, automatického sčítání nebo jiného dopravního průzkumu provedeného v souladu s TP 189 v běžný pracovní den, nebo počet obsazených pracovních míst v obcích nad hodnotou limitů 250, určený na základě výsledků Sčítání lidí, domů a bytů 2021, nebo počet obyvatel v obcích nad hodnotou limitů 2000, určený na základě výsledků každoročně zveřejňovaných Českým statistickým úřadem, nebo přímé napojení realizované komunikace pro cyklisty alespoň na jednu stávající vyhrazenou komunikaci pro cyklisty. NE – V podkladech pro hodnocení není popsána intenzita motorové dopravy na dotčené pozemní komunikaci nad hodnotou limitu 500 vozidel za den, stanovená na základě údajů z celostátního sčítání dopravy (od r. 2016), vlastního sčítání podle TP 189, automatického sčítání nebo jiného dopravního průzkumu provedeného v souladu s TP 189 v běžný pracovní den, ani počet obsazených pracovních míst v obcích nad hodnotou limitů 250, určený na základě výsledků Sčítání lidí, domů a bytů 2021, ani počet obyvatel v obcích nad hodnotou limitů 2000, určený na základě výsledků každoročně zveřejňovaných Českým statistickým úřadem, ani přímé napojení realizované komunikace pro cyklisty alespoň na jednu stávající vyhrazenou komunikaci pro cyklisty. NERELEVANTNÍ – Předmětem projektu je výhradně realizace doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazených komunikacích pro cyklisty s vysokou intenzitou dopravy.	

5.	Projektem realizace doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazené komunikaci pro cyklisty s vysokou intenzitou dopravy je dotčena stávající vyhrazená komunikace pro cyklisty s intenzitou cyklistické dopravy přesahující 220 cyklistů v běžný pracovní den		ANO – V podkladech pro hodnocení je popsána intenzita cyklistické dopravy na dotčené vyhrazené komunikaci pro cyklisty nad hodnotou limitu 220 cyklistů v běžný pracovní den, stanovená na základě vlastního sčítání podle TP 189 nebo automatického sčítání. NE – V podkladech pro hodnocení není popsána intenzita cyklistické dopravy na dotčené vyhrazené komunikaci pro cyklisty nad hodnotou limitu 220 cyklistů v běžný pracovní den, stanovená na základě vlastního sčítání podle TP 189 nebo automatického sčítání. NERELEVANTNÍ – Předmětem projektu je výhradně výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty	
6.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu MAS	V	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu MAS. NE - Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu MAS.	Projektový záměr
7.	Projektový záměr respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	V	ANO – Projektový záměr respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projektový záměr nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.	Projektový záměr, příloha výzvy MAS - Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů
8.	Projektový záměr respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	V	ANO - Projektový záměr respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projektový záměr nerespektuje limity způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.	Projektový záměr, příloha výzvy MAS - Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů
9.	Potřebnost realizace projektového záměru je odůvodněná	V	ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektového záměru. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektového záměru.	Projektový záměr
10.	Žadatel definoval cílové a případně výchozí hodnoty relevantních indikátorů.	V	ANO - Žadatel definoval cílové a případně výchozí hodnoty relevantních indikátorů. NE - Žadatel nedefinoval cílové a případně výchozí hodnoty relevantních indikátorů.	Projektový záměr