

## **Příloha č. 1: Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti**

**17. výzva k předkládání žádostí o podporu  
z Integrovaného regionálního operačního programu**

**s názvem  
„Výzva NAD ORLICÍ–IROP–Bezpečná cesta III“**

**VAZBA NA VÝZVU ŘO IROP Č. 53 „Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD“**

# Hodnoticí kritéria pro programový rámec IROP (schválena Programovým výborem MAS dne 1. 7. 2019)

## Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti

Kritéria formálních náležitostí			
Název kritéria	Způsob hodnocení	Napravitelnost/Nenapravitelnost	Referenční dokumenty
1. Žádost o podporu je podána v předepsané formě	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.  NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.	Napravitelné	Žádost o podporu včetně příloh, Výzva MAS
2. Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.  NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.	Napravitelné	Žádost o podporu, Pověření oprávněné osoby/Plná moc
3. Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.  NE - K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.	Napravitelné	Žádost o podporu, povinné přílohy žádosti o podporu, Výzva MAS, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce

Kritéria přijatelnosti - obecná			
Název kritéria	Způsob hodnocení	Napravitelnost/Nenapravitelnost	Referenční dokumenty
1. Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).  NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení	Nenapravitelné	Žádost o podporu – čestné prohlášení
2. Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS  NE- Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS	Nenapravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 1 a 2), Výzva MAS

3. Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS NAD ORLICÍ, o.p.s. - kap. 10.4 - IROP 1 Bezpečná cesta do školy a do práce.  NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS NAD ORLICÍ, o.p.s. - kap. 10.4 - IROP 1 Bezpečná cesta do školy a do práce.	Nenapravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 2 a 3), SCLLD MAS NAD ORLICÍ
4. Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS	ANO – Projekt je v souladu s výzvou MAS.  NE – Projekt není v souladu s výzvou MAS.	Napavitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 2 a 3), Výzva MAS
5. Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.  NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.	Napavitelné	Žádost o podporu, Výzva MAS
6. Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	ANO - Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS  NE - Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Napavitelné	Žádost o podporu, Výzva MAS
7. Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů.  NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.  NERELEVANTNÍ - Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.	Napavitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 10), Specifická pravidla pro žadatele a příjemce
8. Potřebnost realizace projektu je odůvodněná	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.  NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.	Napavitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 3)
9. Výsledky projektu jsou udržitelné	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.	Napavitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 13)

	NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.		
10. Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).  NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.	Napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 12)

### Kritéria přijatelnosti – specifická

Název kritéria	Způsob hodnocení	Napravitelnost/Nenapravitelnost	Referenční dokumenty
1. Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.  NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.	Napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 4 a 8)
2. Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.  NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	Napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 2)
3. Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000  NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.	Napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 6)
4. Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)	Napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 3)

	<p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.</p>		
--	--	--	--